

Katowice, dnia 13 lutego 2024 r.

ZP.261.1.3.2024.MM.15

**Zarząd Transportu Metropolitalnego**ul. Barbary 21A  
40-053 Katowice

kancelaria@metropoliaztm.pl

transportgzm.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego w trybie przetargu na **dostawę subskrypcji pakietów biurowych** (znak sprawy: OR/2/ZP/3/24).

Na podstawie § 82 ust. 2 Regulaminu udzielania zamówień publicznych, zwanego dalej „Regulaminem”, Zamawiający Zarząd Transportu Metropolitalnego z siedzibą w Katowicach informuje, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Onex Group Jakub Hryciuk

Al. Niepodległości 18, 02-653 Warszawa.

Cena oferty (brutto) 315 196,80 zł (po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych).

**Uzasadnienie wyboru**

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie składania ofert, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Ponadto Wykonawca złożył oświadczenie, w którym potwierdził brak podstawy do wykluczenia z postępowania. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie jedyne go kryterium oceny ofert, tj. „cena oferty”.

Na podstawie § 82 ust. 1 pkt 2 Regulaminu Zamawiający informuje, oferty złożone przez nw. Wykonawców zostały odrzucone:

1. Integrit S.A.

ul. Tyniecka 1, 52-407 Wrocław.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z pkt 3.2 lit b specyfikacji zamówienia (SZ), przedmiotem zamówienia jest dostawa subskrypcji oprogramowania biurowego oraz rocznej licencji na pakiet oprogramowania Microsoft 365 Business Premium CSP (lub produktu równoważnego). W złożonej przez Wykonawcę ofercie zaoferowano pakiet oprogramowania Microsoft 365 Business Premium EEA (bez usługi Teams). Tym samym treść oferty złożonej przez Wykonawcę Integrit S.A. nie odpowiada treści SZ. Co prawda Zamawiający w dniu 9 lutego 2024 r., w piśmie o nr ZP.261.1.3.2024.MM.3 wyjaśnił, w odpowiedzi na zapytanie jednego z Wykonawców, że oczekuje wyceny Office 365 E1 bez licencji Microsoft Teams, jednakże odpowiedź ta nie dotyczyła pakietu oprogramowania Microsoft 365 Business Premium CSP (lub produktu równoważnego).

Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę Integrit S.A. na podstawie § 78 pkt 1 Regulaminu.

2. Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Spółka Komandytowa  
ul. Osadnicza 1, 87-100 Toruń.

#### Uzasadnienie

Wykonawca w pkt 1 oferty - tabela (kolumna 4 – „cena za 1szt licencji (brutto)/ miesiąc”) wskazał ceny 26,10 zł oraz 72,40 zł odpowiednio dla pakietów oprogramowania Microsoft Office 365 Enterprise E1 oraz Microsoft 365 Business Premium CSP. Natomiast w pkt 1 oferty - tabela (kolumna 5 – „wartość brutto”) Wykonawca zaoferował dla pakietów oprogramowania Microsoft Office 365 Enterprise E1 oraz Microsoft 365 Business Premium CSP odpowiednio wartości 30 818,88 zł oraz 299 214,72 zł. Gdyby Zamawiający poprawił wyliczenia ceny oferty Wykonawcy przyjmując, że w kolumnie 4 Wykonawca prawidłowo wskazał ceny brutto dla pakietów oprogramowania, wówczas cena oferty wynosiłaby 268 320,00 zł (brutto), zamiast wskazanej w ofercie ceny 330 033,60 zł (brutto). Taka cena (268 320,00 zł) byłaby nierealna, co Wykonawca potwierdził podczas rozmowy telefonicznej przeprowadzonej zgodnie z pkt 5.1 SZ w dniu 13.02.2024 r. Ponadto poprawienie oczywistej omyłki rachunkowej w ofercie jest możliwe jedynie w sytuacjach bezspornych, tzn. gdy Zamawiający może dokonać ich poprawy samodzielnie, bez jakichkolwiek wyjaśnień Wykonawcy. W przedmiotowej sprawie ewentualne poprawienie oczywistej omyłki rachunkowej możliwe byłoby na kilka sposobów, w wyniku których cena oferty wynosiłaby 330 033,60 zł (gdyby dokonano jedynie poprawy cen w kolumnie 4) albo 268 320,00 zł (gdyby dokonano jedynie poprawy cen w kolumnie 5). Zatem jeżeli możliwe jest poprawienie omyłki rachunkowej na kilka sposobów, co wpływa np. na cenę oferty, Zamawiający nie może decydować o tym, w jaki sposób poprawić omyłkę. Ponadto nie jest również możliwe poprawienie omyłek rachunkowych wskutek prowadzonych z Wykonawcą wyjaśnień, ponieważ takie wyjaśnienia pozbawiałyby owe omyłki przymiotu oczywistości. Zamawiającemu nie pozostało nic innego, jak uznać, iż oferta złożona przez Wykonawcę Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Spółka Komandytowa zawiera błędy w obliczeniu ceny niepodlegające poprawie na podstawie § 76 ust. 1 Regulaminu. Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez ww. Wykonawcę podstawie § 78 pkt 4 Regulaminu.

Zastępca Dyrektora ZTM  
ds. Kontrolingu

(-) Adam Sujkowski