

INSPEKTOR PRACY

Państwowej Inspekcji Pracy
Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach
40-158 Katowice, ul. Owocowa 6 - 6a
Sekretariat tel. (32) 604 12 14, fax (32) 604 12 50
040340
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 040340-53-K030-Pt/22

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu(*)
pracodawcą(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 36930811400000

NIP: 6342922705

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1251)

Starszy inspektor pracy - specjalista -

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w w Katowicach przeprowadził kontrolę w:

ZARZĄD TRANSPORTU METROPOLITALNEGO

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

40-053 KATOWICE, UL. BARBARY 21A

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

Krzysztof Dzierwa

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Zastępca Dyrektora ZTM ds. administracyjnych

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.2018;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 28.01.2019

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

18,22.07; 12,16,23.08.2022 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 362, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 63,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 299, w tym kobiet: 140, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 17,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 09, 16.01.2020r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Po ostatniej kontroli, która miała miejsce w dniach: 09, 16.01.2020r. inspektor pracy skierował do pracodawcy wystąpienie o nr rej. 040378-53-K008-Ws01/20, z dnia 26.02.2020r., zawierające 1 wniosek:

1. Przestrzeganie zasady przeciętnie pięciodniowego tygodnia pracy - na podstawie okazanej przez panią _____ ewidencji czasu pracy za jeden okres rozliczeniowy (01 kwiecień – 30 czerwiec 2022r.) dla trzech wybranych pracowników: _____ oraz _____ ustalono, że pracownikom tym nie zapewniono przeciętnie pięciodniowego tygodnia pracy w okresie rozliczeniowym: (łącznie liczba dni do przepracowania w okresie rozliczeniowym to 62 dni) _____ przepracowała 60 dni (w tym 8 sobót), miała 9 dni urlopu oraz 1 dzień opieki na dziecko, co daje łącznie 70 dni, _____ przepracował 69 dni (w tym 11 sobót), miał 1 dni urlopu oraz 3 dni zwolnienia lekarskiego, co daje łącznie 73 dni _____ przepracował 64 dni oraz miał 3 dni urlopu, co daje łącznie 67 dni. Pani _____ oświadczyła, że powyższym pracownikom wypłacono wynagrodzenia z tytułu pracy w godzinach nadliczbowych za II kwartał.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje ogólne.

Przedmiotem działalności przedsiębiorstwa jest organizacja i planowanie publicznego transportu zbiorowego.

ZARZĄD TRANSPORTU METROPOLITALNEGO działa na podstawie uchwały nr III/16/2017 Zgromadzenia Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii z dnia 22.11.2017r.

Kontrola została przeprowadzona po okazaniu legitymacji służbowej i wręczeniu upoważnienia o nr KT-O-0130-Kk05327-01/22 z dnia 15.07.2022r. bez uprzedniego powiadomienia na podstawie art. 48 ust. 11 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo Przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r. Nr 646) w związku z art. 12 ust. 1a Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 81 dotyczącej inspekcji w przemyśle i handlu (Dz. U. z 1997r. nr 72, poz. 450). Pracodawcę poinformowano na piśmie o jego prawach i obowiązkach w trakcie kontroli. W dniu 18.07.2022r. dokonano wpisu w książce kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w związku z powiadomieniem w dniu 13.07.2022r. Okręgowego Inspektora Pracy w Katowicach, o zaistniałym wypadku, jakiemu w dniu 06.07.2022r. ulegli: pan _____ pan _____ oraz pani _____, zatrudnieni w ZARZĄDZIE TRANSPORTU METROPOLITALNEGO z siedzibą w Katowicach przy ul. Barbary 21a.

Pracownik _____, będąc wysłuchiwanym przez zespół powypadkowy jako świadek zdarzenia, w dniu 12.07.2022r. oświadczył, że nie odniósł żadnych obrażeń w czasie zdarzenia i nie będzie zgłaszał wypadku przy pracy (jego wyjaśnienia stanowią załączniki do protokołów powypadkowych pozostałych poszkodowanych).

W pierwszym dniu kontroli, tj. 18.07.2022r., inspektor pracy przebywał u pracodawcy około 2 godzin, w związku z innymi obowiązkami służbowymi realizowanymi w tym dniu, w drugim dniu kontroli, tj. 22.07.2022r., inspektor pracy przebywał u pracodawcy około 4 godzin, w związku z innymi obowiązkami służbowymi realizowanymi w tym dniu, a w trzecim i czwartym dniu kontroli, tj. 12, 16.08.2022r., inspektor pracy przebywał u pracodawcy około 2 godzin, w związku z innymi obowiązkami służbowymi realizowanymi w tych dniach.

Wypadek miał miejsce w autobusie komunikacji miejskiej w Katowicach.

Wydarzeniem będącym odchyleniem od stanu normalnego była przemoc, atak ze strony osób spoza zakładu pracy – pasażera.

Kontrola dokumentacji powypadkowej i innych dokumentów związanych ze zdarzeniem:

Okoliczności wypadku (ustalono na podstawie okazanych protokołów powypadkowych wraz z załącznikami – kopie protokołów powypadkowych stanowią załączniki nr 2 i 3).

W dniu 06.07.2022r., po zakończeniu udziału praktycznej części szkolenia z zakresu bezpieczeństwa osobistego kontrolerów w kontakcie z trudny, klientem, poszkodowani oraz rozpoczęli wykonywanie czynności kontrolnych uprawnień do przejazdu lub przewozu zwierząt / bagażu środkami komunikacji miejskiej organizowanej przez Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach.

Około godziny 15.45 grupa kontrolerów wsiadła na przystanku „Dąbrówka Mała Skrzyżowanie” do autobusu linii nr 835 o nr rej. SO 89554 jadącym w kierunku przystanku końcowego „Katowice Piotra Skargi” i rozpoczęła kontrolę dokumentów uprawniających do przejazdu. Pani ! – w tylnej części pojazdu, pan ; – w środkowej części pojazdu, a pan w części przedniej.

Podczas wykonywania tych czynności pani : ujawniła pasażerkę jadącą bez ważnego biletu. Pasażerka ta twierdziła, że zakupiła bilet wcześniej wykorzystując aplikację w smartfonie, jednak w chwili kontroli nie mogła tego biletu odnaleźć. Taka sytuacja jest przesłanką do sporządzenia protokołu wezwania do uiszczenia przez pasażera opłaty dodatkowej za przejazd bez ważnego biletu, o czym została poinformowana.

Między pasażerką a kontrolującą wywiązała się dyskusja i o pomoc został poproszony pan _____, który próbował wraz z pasażerką odnaleźć w aplikacji zakupiony bilet. W pewnym momencie pasażerka okazała zakupiony bilet, jednak okazało się, że zostało to przez nią zrobione w trakcie kontroli. Taka sytuacja również jest przesłanką do sporządzenia protokołu wezwania do uiszczenia przez pasażera opłaty dodatkowej za przejazd bez ważnego biletu.

Gdy autobus zatrzymał się na przystanku „Katowice Aleja Korfańtego” pasażerka podjęła gwałtowną próbę ucieczki z autobusu, podczas której kilkakrotnie uderzyła panią _____ oraz pana _____, dodatkowo kopiąc go i drapiąc. Podczas zdarzenia trzeci kontroler pan _____ próbował uspokoić pasażerkę. Na miejsce kontroli został wezwany patrol policji i karetka pogotowia.

Autobus, w którym doszło do zdarzenia nie jest wyposażony w system monitoringu wizyjnego przestrzeni pasażerskiej.

Dane o poszkodowanych.

1. Poszkodowany _____ :

- rodzaj doznanych obrażeń: stan po urazie kończyny dolnej, ostra reakcja na stres,
- wiek poszkodowanego: _____ lat w dniu wypadku,
- orzeczenie o niepełnosprawności: w dokumentach nie ma orzeczenia o niepełnosprawności,
- obywatelstwo: polskie,
- status zatrudnienia - rodzaj umowy, na podstawie której poszkodowany świadczył pracę: umowa o pracę z dnia 31.05.2022r. zawarta na czas określony, pełny etat,
- pracownik tymczasowy: nie,
- zawód wykonywany: referent,
- data rozpoczęcia pracy na zajmowanym stanowisku: 01.06.2022r.,
- wypadek miał miejsce w godzinach nominalnych / nadliczbowych / w porze nocnej: w godzinach nominalnych, nie w porze nocnej,
- informacje o poprzednich wypadkach, jakim uległ poszkodowany: według informacji przekazanych przez pracodawcę i na podstawie okazanego rejestru wypadków przy pracy ustalono, że poszkodowany wcześniej nie uległ wypadkowi przy pracy w ZARZĄDZIE TRANSPORTU METROPOLITALNEGO,

- w momencie wypadku poszkodowany wykonywał pracę, która nie wymagała polecenia pisemnego,
- czynności wykonywane przez poszkodowanego w chwili wypadku należały do jego normalnych obowiązków.

Ponadto ustalono, że

- został poddany instruktażowi ogólnemu w dziedzinie bhp w dniu 01.06.2022r. przez pana
- został poddany instruktażowi stanowiskowemu w dziedzinie bhp na stanowisku: referent KB w dniach: 01 - 03.06.2022r. przez panów:
 - inspektora wydziału kontroli biletów,
 - inspektora,
- potwierdził podpisem w dniu 01.06.2022r., że został zapoznany z przepisami i zasadami bhp,
- został poddany w dniu 05.07.2022r. szkoleniu w zakresie bezpieczeństwa osobistego kontrolerów w kontakcie z trudnym klientem przeprowadzonym przez pracowników KWP w Katowicach,
- posiada aktualne (do dnia 19.05.2024r.) orzeczenie lekarskie z badań wstępnych dopuszczające do wykonywania pracy na stanowisku: referent w wydziale kontroli biletów, z dnia 19.05.2022r. – brak przeciwwskazań zdrowotnych – zdolny do podjęcia pracy na ww. stanowisku,
- potwierdził podpisem, że został zapoznany z ryzykiem zawodowym występującym na jego stanowisku pracy sposobami ochrony przed zagrożeniami oraz metodami bezpiecznego wykonywania pracy w dniu 01.06.2022r.

2. Poszkodowana

- rodzaj doznanych obrażeń: powierzchowny uraz barku i ramienia, ostra reakcja na stres,
- wiek poszkodowanego: lat w dniu wypadku,
- orzeczenie o niepełnosprawności: w dokumentach nie ma orzeczenia o niepełnosprawności,
- obywatelstwo: polskie,
- status zatrudnienia - rodzaj umowy, na podstawie której poszkodowany świadczył pracę: umowa o pracę z dnia 14.12.2020r. zawarta na czas nieokreślony, pełny etat,
- pracownik tymczasowy: nie,
- zawód wykonywany: starszy referent,
- data rozpoczęcia pracy na zajmowanym stanowisku: 18.12.2020r.,
- wypadek miał miejsce w godzinach nominalnych / nadliczbowych / w porze nocnej: w godzinach nominalnych, nie w porze nocnej,
- informacje o poprzednich wypadkach, jakim uległ poszkodowany: według informacji przekazanych przez pracodawcę i na podstawie okazanego rejestru wypadków przy pracy ustalono, że poszkodowana wcześniej uległa wypadkowi przy pracy w ZARZĄDZIE TRANSPORTU METROPOLITALNEGO – w dniu 11.06.2021r. doznała stłuczenia kolana prawego w wyniku upadku na podłogę autobusu po jego gwałtownym hamowaniu,
- w momencie wypadku poszkodowany wykonywał pracę, która nie wymagała polecenia pisemnego,
- czynności wykonywane przez poszkodowanego w chwili wypadku należały do jego normalnych obowiązków.

Ponadto ustalono, że

- została poddana instruktażowi ogólnemu w dziedzinie bhp w dniu 18.06.2018r. przez pana
- została poddana instruktażowi stanowiskowemu w dziedzinie bhp na stanowisku: młodszy referent RKB w dniach: 18 – 22.06.2018r. przez panów:
 - inspektora,
 - podinspektora,
- została poddana szkoleniu okresowemu w dziedzinie bhp dla pracowników, o których mowa w §14 ust. 2 pkt. 6 rozporządzenia w sprawie szkolenia w dziedzinie bhp (pracownicy niewymienieni w pkt 1-5, których charakter pracy wiąże się z narażeniem na czynniki szkodliwe dla zdrowia, uciążliwe lub niebezpieczne albo z odpowiedzialnością w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy) w dniu 15.10.2019r.,

- została poddana w dniu 05.07.2022r. szkoleniu w zakresie bezpieczeństwa osobistego kontrolerów w kontakcie z trudnym klientem przeprowadzonym przez pracowników KWP w Katowicach,
- posiada aktualne (do dnia 16.05.2024r.) orzeczenie lekarskie z badań okresowych dopuszczające do wykonywania pracy na stanowisku: starszy referent w wydziale kontroli biletów, z dnia 16.05.2022r. – brak przeciwwskazań zdrowotnych – zdolna do podjęcia pracy na ww. stanowisku,
- potwierdziła podpisem, że została zapoznana z ryzykiem zawodowym występującym na stanowisku pracy: młodszy referent w referacie Kontroli Biletów w dniu 18.06.2018r.

3. Pracownik biorący udział w zdarzeniu:

- rodzaj doznanych obrażeń: brak urazu,
- wiek poszkodowanego: lat w dniu wypadku,
- orzeczenie o niepełnosprawności: w dokumentach nie ma orzeczenia o niepełnosprawności,
- obywatelstwo: polskie,
- status zatrudnienia - rodzaj umowy, na podstawie której poszkodowany świadczył pracę: umowa o pracę z dnia 14.09.2021r. zawarta na czas określony, pełny etat,
- pracownik tymczasowy: nie,
- zawód wykonywany: kontroler biletowy,
- data rozpoczęcia pracy na zajmowanym stanowisku: 15.03.2021r.,
- wypadek miał miejsce w godzinach nominalnych / nadliczbowych / w porze nocnej: w godzinach nominalnych, nie w porze nocnej,
- informacje o poprzednich wypadkach, jakim uległ poszkodowany: według informacji przekazanych przez pracodawcę i na podstawie okazanego rejestru wypadków przy pracy ustalono, że poszkodowany wcześniej nie uległ wypadkowi przy pracy w ZARZĄDZIE TRANSPORTU METROPOLITALNEGO,
- w momencie wypadku poszkodowany wykonywał pracę, która nie wymagała polecenia pisemnego,
- czynności wykonywane przez poszkodowanego w chwili wypadku należały do jego normalnych obowiązków.

Ponadto ustalono, że

- został poddany instruktażowi ogólnemu w dziedzinie bhp w dniu 15.03.2021r. przez pana i
- /
- został poddany instruktażowi stanowiskowemu w dziedzinie bhp na stanowisku: kontroler biletów w dniach: 15 - 17.03.2021r. przez panów: i -
- inspektora wydziału kontroli biletów, -
- kontrolera biletów,
- został poddany pierwszemu szkoleniu okresowemu w dziedzinie bhp dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno - biurowych w dniu 29.04.2022r. – nie w okresie do 12 miesięcy od rozpoczęcia pracy na swoim stanowisku pracy (zatrudniony od dnia 15.03.2021r.),
- potwierdził podpisem w dniu 15.03.2021r., że został zapoznany z przepisami i zasadami bhp,
- został poddany w dniu 05.07.2022r. szkoleniu w zakresie bezpieczeństwa osobistego kontrolerów w kontakcie z trudnym klientem przeprowadzonym przez pracowników KWP w Katowicach,
- posiada aktualne (do dnia 01.03.2023r.) orzeczenie lekarskie z badań okresowych dopuszczające do wykonywania pracy na stanowisku: kontroler biletowy w Wydziale Kontroli Biletów, z dnia 01.03.2022r. – brak przeciwwskazań zdrowotnych – zdolny do podjęcia pracy na ww. stanowisku,
- potwierdził podpisem, że został zapoznany z ryzykiem zawodowym występującym na jego stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami oraz bezpiecznego wykonywania pracy na stanowisku pracy w dniu 15.03.2021r.

Inne wypadki w firmie: na podstawie oświadczenia pracodawcy i okazanego rejestru wypadków przy pracy ustalono, że w 2019r. miało miejsce 8 wypadków przy pracy, w 2020r. zdarzyły się 2 wypadki przy pracy, w 2021r. miał miejsce 9 wypadków przy pracy, a w 2022r., do dnia rozpoczęcia kontroli, tj. 18.07.2022r. zdarzyły się 3 wypadki przy pracy (w tym badany

wypadek).

Przyczyny wypadku.

Zespół powypadkowy ustalił następujące przyczyny wypadku:

„Agresja ze strony osoby trzeciej.”

Według inspektora pracy „Agresja ze strony osoby trzeciej” jest wydarzeniem będącym odchyleniem od stanu normalnego, a nie jest przyczyną.

Według inspektora pracy przyczyną wypadku było:

- zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem – gwałtowną próbę ucieczki pasażerki z autobusu wraz z towarzyszącą temu agresją.

Działania pracodawcy - kontrola realizacji postanowień rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy.

Zaistniałe zdarzenie wypadkowe, zgodnie z okazanymi protokołami powypadkowymi, zostało pracodawcy zgłoszone przez panią _____ – poszkodowanego pracownika ze zwłoką - w dniu 08.07.2022r. (wypadek miał miejsce w dniu 06.07.2022r., a stan zdrowia poszkodowanych pozwalał na niezwłoczne zawiadomieni o wypadku przełożonego).

O powyższym wypadku (zbiorowy wypadek przy pracy, powodujący czasowa niezdolność do pracy) Okręgowy Inspektor Pracy w Katowicach został powiadomiony przez pracodawcę ze zwłoką w dniu 13.07.2022r. – pracodawca został powiadomiony przez poszkodowaną w dniu 08.07.2022r., a wypadek miał miejsce w dniu 06.07.2022r.

Pracodawca powołał zespół powypadkowy w składzie:

-

Zespół powypadkowy przystąpił do badania okoliczności i przyczyn wypadku niezwłocznie w dniu zgłoszenia wypadku, tj. 08.07.2022r.

W okresie od dnia 08.07.2022r. do dnia 22.07.2022r. dokonano ustaleń okoliczności i przyczyn wypadku, a w dniu 22.07.2022r. sporządzono protokoły powypadkowe.

Poszkodowanych zapoznano z treścią protokołu: _____ - w dniu 25.07.2022r.,
- w dniu 05.08.2022r.

Poszkodowana _____ zaznaczyła w protokole powypadkowym, że nie zgłasza uwag i zastrzeżeń do protokołu, a poszkodowany _____ zaznaczył w protokole powypadkowym, że zgłasza uwagi i zastrzeżenia do protokołu, które wniósł mailem w dniu 26.07.2022r. wraz z załącznikami na piśmie w zakresie odniesionego urazu.

Protokoły zostały przez pracodawcę zatwierdzone: _____ - według oświadczenia pana _____ - członka zespołu powypadkowego w dniu 26.07.2022r. – brak daty przy podpisie pracodawcy, _____ - w dniu 10.08.2022r. – później niż w terminie 5 dni od dnia jego sporządzenia.

Pracodawca zatwierdził protokół powypadkowy _____, co do którego poszkodowany wniósł zastrzeżenia.

Do dnia 12.08.2022r. zespół powypadkowy nie dokonał wyjaśnień i uzupełnień po wniesionych

zastrzeżeniach poszkodowanego _____ i nie sporządził nowego protokołu powypadkowego.

Zatwierdzony protokół został doręczony poszkodowanej _____ w dniu 27.07.2022r., która to data została błędnie wpisana w miejscu daty zatwierdzenia protokołu przez pracodawcę i potwierdziła odbiór podpisem.

Po dokonaniu wyjaśnień i uzupełnień, po wniesionych zastrzeżeniach i _____ zespół powypadkowy stworzył w dniu 16.08.2022r. drugi protokół, który został doręczony poszkodowanemu w dniu 17.08.2022r., co potwierdził podpisem.

Z przedmiotowych protokołów wynika, że wyżej wymienione zdarzenie wypadkowe zostało przez zespół uznane jako zbiorowy, powodujący czasowa niezdolność do pracy wypadek przy pracy.

W protokole powypadkowym, w punkcie 5, nie stwierdzono nieprzestrzegania przez pracodawcę przepisów prawa pracy, w tym przepisów bhp i innych dotyczących ochrony życia i zdrowia.

Nie stwierdzono, że wyłączną przyczyną wypadku było naruszenie przez poszkodowanych pracowników przepisów dotyczących ochrony życia i zdrowia, spowodowane przez nich umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa, jak również nie stwierdzono stanu nietrzeźwości albo użycia przez poszkodowanych pracowników środków odurzających lub substancji psychotropowych przyczyniających się w znacznym stopniu do powstania wypadku przy pracy.

Protokół powypadkowy _____ został sporządzony w wymaganym terminie 14 dni, a protokół powypadkowy _____ nie został sporządzony w wymaganym terminie 14 dni, co uzasadniono następująco: „Błąd formalny w protokole powypadkowym dotyczący zastrzeżeń zgłoszonych przez poszkodowanego.”.

W okazanych protokołach zespół powypadkowy określił następujące wnioski i zalecenia profilaktyczne:

„Narada powypadkowa z udziałem kierownictwa i pracowników Wydziału Kontroli Biletów w celu omówienia zaistniałego zdarzenia. Uwzględnienie zaistniałego wypadku podczas wstępnych i okresowych szkoleń BHP.”.

Według inspektora pracy, mając na uwadze okoliczności wypadku ustalone przez zespół powypadkowy, to zespół właściwie określił wnioski profilaktyczne.

Rejestracja wypadków.

Pracodawca zaprowadził rejestr wypadków przy pracy, który zawiera wszystkie wymagane informacje.

Ocena ryzyka zawodowego.

Pracodawca w dniu 22.07.2022r. okazał inspektorowi pracy dokumentację z oceny ryzyka zawodowego związanego z wykonywaniem pracy na stanowiskach pracowników Wydziału Kontroli Biletów wykonujących czynności związane z kontrolą uprawnień do przejazdu środkami komunikacji publicznej – w tym: referent, starszy referent, kontroler biletowy (z dnia 18.06.2020r.).

W okazanej ocenie ryzyka zawodowego związanego z wykonywaniem pracy na stanowiskach pracowników Wydziału Kontroli Biletów wykonujących czynności związane z kontrolą uprawnień do przejazdu środkami komunikacji publicznej – w tym: referent, starszy referent, kontroler biletowy zidentyfikowano między innymi zagrożenie: „Kierowanie pojazdem zgodnie z przepisami kodeksu

ruchu drogowego, szkolenia z obsługi trudnego klienta, zachowanie szczególnej uwagi i ostrożności podczas kontaktu z pasażerem, łączność ze służbami porządkowymi, przestrzeganie obowiązujących procedur.”

Dla tego zagrożenia oszacowano ryzyko jako „duże (potrzebna natychmiastowa poprawa)”.

Pozostałe ustalenia dotyczące wypadku.

Pracodawca do dnia 12.08.2022r. nie opracował instrukcji bhp dotyczącej wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników podczas kontroli dokumentów uprawniających do przejazdu środkami komunikacji miejskiej.

Druk ZUS IWA za 2021r.

Okazano druk ZUS IWA za 2021r. (02.2021 – załącznik nr 1), który został przekazany do ZUS w dniu 21.01.2022r.

W druku tym:

- prawidłowo wskazano Dane Identyfikacyjne spółki tj. NIP, REGON oraz adres korespondencyjny,
- w liczbie poszkodowanych w wypadkach przy pracy ogółem wskazano – 9, w liczbie poszkodowanych w wypadkach przy pracy śmiertelnych i ciężkich wskazano – 0, w liczbie zatrudnionych w warunkach zagrożenia wskazano – 0, a liczba ubezpieczonych to 299 osób.

Na podstawie okazanego w dniu 22.07.2022r. rejestru wypadków przy pracy ustalono, że w 2021r. w firmie zdarzyło się 9 wypadków przy pracy (9 poszkodowanych).

Pracodawca posiada tylko jedne wyniki pomiarów czynników szkodliwych w środowisku pracy w zakresie hałasu wykonane w lutym 2022r. (pierwsze wykonane w firmie) – brak przekroczeń NDN.

Dane w druku ZUS IWA za 2020r. są prawidłowe.

Ponadto inspektor pracy ustalił, że:

- w dniu 22.07.2022r. w aktach osobowych pracownika nie było dokumentu potwierdzającego, że został poinformowany o ryzyku zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą, oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 0,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(^{***}) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano(^{***}) tożsamość:

nie sprawdzano.

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano.

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:
 - z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 4,
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
 w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się^(**) załączników: 3, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kopia druku ZUS IWA za 2021r. (02.2021).

Załącznik nr 2. Kopia protokołu wypadkowego |

Załącznik nr 3. Kopia protokołu wypadkowego |

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

pana |

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

Na tym protokół zakończono.

Katowice, dnia 23.08.2022

STARSZY INSPEKTOR PRACY
 SPECJALISTA

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 23.08.2022 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Zastępca Dyrektora ZPiV
 ds. Administracyjnych

.....
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

- O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
 Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. ^(**)
 Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy

zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione^(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

Zastępca Dyrektora ZII
 ds. Administracyjnych

Krzysztof Dzierwa

.....
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY
 SPECJALISTA

.....
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

KATOWICE 23.08.2022r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

ZUS P I W A

10.02.002

INFORMACJA O DANYCH DO USTALENIA SKŁADKI
NA UBEZPIECZENIE WYPADKOWE

I. DANE ORGANIZ. 01. IDENTYFIKATOR INFORMACJI

02.2021

02. KOD TERYTORIUM JEDNOSTKI TERENOWEJ
NR REJONU 0310 53 JK 20 10 22
060000

03. [Grid] 04. [Grid]

05. DATA WPŁYWU (WYPEŁNIA ZUS) [Grid]

POLA: 03. - DATA NADANIA (WYPEŁNIA ZUS)
04. - NALEPKA R (WYPEŁNIA ZUS)

06. ZNAK I NUMER DECYZJI POKONTROLNEJ

II. DANE IDENTYFIKACYJNE PŁATNIKA SKŁADEK

01. NUMER NIP 6342922705 02. NUMER REGON 369308114 03. NUMER PESEL 04. RODZAJ DOKUMENTU
05. SERIA I NUMER DOKUMENTU 06. NAZWA SKRÓCONA ZTM
07. NAZWISKO 08. IMIĘ PIERW.
09. DATA URODZENIA

III. DANE O LICZBIE UBEZPIECZONYCH ZGŁOSZONYCH DO UBEZPIECZENIA WYPADKOWEGO

01. LICZBA UBEZPIECZONYCH 299
IV. ZESTAWIENIE DANYCH DO USTALENIA KATEGORII RYZYKA DLA PŁATNIKA SKŁADKI
01. RODZAJ DZIAŁALNOŚCI WEDŁUG PKD 8413Z 02. LICZBA POSZKODOWANYCH W WYPADKACH PRZY PRACY OGÓŁEM 9
03. LICZBA POSZKODOWANYCH W WYPADKACH PRZY PRACY ŚMIERTELNYCH I CIĘŻKICH 0 04. LICZBA ZATRUDNIONYCH W WARUNKACH ZAGROZENIA 0

V. ADRES DO KORESPONDENCJI PŁATNIKA SKŁADEK

01. KOD 40-053 02. MIEJSCOW. KATOWICE
03. UL. BARBARY 04. NR DOMU 21A 05. NR LOKALU
06. NR TEL. DO TELETRANSMISJI 07. SKR. POCZT. 08. NR TELEFONU 327438451
09. ZAGR. KOD POCZT. 10. ADRES POCZTY ELEKTRONICZNEJ

VI. OŚWIADCZENIE PŁATNIKA SKŁADEK

01. DATA WYPEŁNIENIA 21.01.2022

OŚWIADCZAM, ŻE DANE ZAWARTE W FORMULARZU SĄ ZGODNE ZE STANEM PRAWNYM I FAKTYCZNYM. JESTEM ŚWIADOMY(-MA) ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA ZEZNANIE NIEPRAWDY LUB ZATAJENIE PRAWDY. PODPIS PŁATNIKA LUB OSOBY UPOWAŻNIONEJ ORAZ PIECZATKĘ PŁATNIKA POTWIERDZAJĄCE DANE ZAWARTE NA PIERWSZEJ STRONIE DOKUMENTU NALEŻY UMIEŚCIĆ NA GÓRZE DRUGIEJ STRONY DOKUMENTU.

Asseco Poland S.A., Płatnik, 10.02.002

Asseco Poland S.A., Płatnik, 10.02.002

Informacja o wysyłce i potwierdzeniu

2022-07-25

Identyfikator płatnika: NIP: 6342922705 REGON: 369308114

Nazwa skrócona: ZTM

Informacja o wysyłce

Sposób przekazania do ZUS: Wysyłka automatyczna na adres: WWW.EWD2.WROCLAW.ZUS.PL

Kanał komunikacji: EWD

Numer zestawu: 569

Osoba przekazująca:

Sygnatura pliku KEDU: 5eSde5MzbqSEc3Sq+7l17PqdbjD0cahDbdhliG7BCtE=

Opis zestawu:

Informacja o potwierdzeniu

Identyfikator potwierdzenia: PW+000009498+20220121084301+0W

Osoba potwierdzająca:

Treść potwierdzenia

Data nadania potwierdzenia: 2022-01-21 09:43:02

Data przyjęcia przesyłki: 2022-01-21 09:43:01

Status przetwarzania: Przesyłka przyjęta do ZUS

Rodzaj błędu:

Skrót pliku KEDU: iWCD8Tc6LwWf93H6Do0QKfb/6781KC+CzETLdG+tI3E=

Informacja o przetworzeniu w ZUS

Status przetworzenia zestawu w ZUS: Przetworzony

- 1 - Dokument został przetworzony w ZUS.
- 2 - Dokument został odrzucony w ZUS.
- 3 - Dokument został częściowo przetworzony w ZUS.
- 4 - Dokument oczekuje na przetworzenie w ZUS.
- 5 - Dokument oczekuje na wyjaśnienie w ZUS.

Lista dokumentów

Typ dokumentu	Identyfikator	Data wypełnienia	Status przetw. w ZUS
ZUS IWA	02 20-21	21-01-2022	Przetworzony

INSPEKTOR PRACY

Państwowej Inspekcji Pracy
Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach
40-158 Katowice, ul. Owocowa 6 - 6a
Sekretariat tel. (32) 604 12 14, fax (32) 604 12 50
- 040340 -

Katowice, dnia 23.08.2022 r.

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 040340-53-K030-Nk01/22



ZARZĄD TRANSPORTU
METROPOLITALNEGO
UL. BARBARY 21A
40-053 KATOWICE

NAKAZ

Na podstawie art. 11 pkt 1, 6, 6a⁽¹⁾ w związku z art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1251), po przeprowadzeniu kontroli w dniu(-ach): 18,22.07; 12,16,23.08.2022 r.

nakazuję:

1. Opracować i udostępnić pracownikom do stałego korzystania instrukcję bhp dotyczącą wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników podczas kontroli dokumentów uprawniających do przejazdu środkami komunikacji miejskiej.

Termin wykonania: 15.09.2022

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2019 r. poz. 1251 ze zm. oraz z 2022 r. poz. 755),
- art.207 §2 pkt.1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1320 ze zmianami oraz z 2022 r. poz. 655),
- § 41 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2021 r. poz. 2088),

Pouczenie:

Od decyzji podmiotowi kontrolowanemu przysługuje odwołanie do Okręgowego Inspektora Pracy w Katowicach adres: 40-158 Katowice, ul. Owocowa 6-6a

Odwołanie wnosi się w terminie 7 dni od daty otrzymania nakazu (art. 34 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy), za pośrednictwem inspektora pracy, który wydał nakaz (art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec inspektora pracy, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

Wniesienie odwołania od zawartych w nakazie decyzji, którym został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, nie wstrzymuje obowiązku ich wykonania (art. 130 § 3 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

O realizacji decyzji zawartych w nakazie należy z upływem określonych w decyzjach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

Winny niewykonania nakazu inspektora pracy podlega karze grzywny.
Niewykonanie nakazu inspektora pracy spowoduje zastosowanie środków egzekucyjnych w trybie określonym w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1201, z późn. zm.).

[MG]

(*) – niepotrzebne skreślić

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

INSPEKTOR PRACY

Państwowej Inspekcji Pracy
Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach
40-158 Katowice, ul. Owocowa 6 - 6a
Sekretariat tel. (32) 604 12 14, fax (32) 604 12 50

Katowice, dnia 23.08.2022 r.

..... 040340

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 040340-53-K030-Ws01/22



220822204736598040340

ZARZĄD TRANSPORTU
METROPOLITALNEGO
UL. BARBARY 21A
40-053 KATOWICE

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 11 pkt 8, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1251) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 18,22.07; 12,16,23.08.2022 r.

wnoszę o:

1. Terminowe poddawanie pracowników pierwszym szkoleniom okresowym w dziedzinie bhp.

Podstawa prawna:

- § 15 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. Nr 180, poz. 1860 ze zmianami oraz z 2019r. poz. 1099),

Uzasadnienie:

W trakcie kontroli inspektor pracy stwierdził, że pracownik został poddany pierwszemu szkoleniu okresowemu w dziedzinie bhp dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno - biurowych w dniu 29.04.2022r. – nie w okresie do 12 miesięcy od rozpoczęcia pracy na swoim stanowisku pracy (zatrudniony jest od dnia 15.03.2021r.). Taki stan jest niezgodny z §15 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. Nr 180, poz. 1860 ze zmianami oraz z 2019r. poz. 1099), który stanowi, że pierwsze szkolenie okresowe osób zatrudnionych na stanowiskach wymienionych w § 14 ust. 2 pkt 1 przeprowadza się w okresie do 6 miesięcy od rozpoczęcia pracy na tych stanowiskach, natomiast osób zatrudnionych na stanowiskach wymienionych w § 14 ust. 2 pkt 2-6 - w okresie do 12 miesięcy od rozpoczęcia pracy na tych stanowiskach.

2. Umieszczanie w części B akt osobowych potwierdzenia poinformowania pracownika o ryzyku zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą, oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami.

Podstawa prawna:

- § 3 pkt 2f rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Socjalnej z dnia z dnia 10 grudnia 2018 r. w sprawie dokumentacji pracowniczej (Dz.U. z 2018 r. poz. 2369),

Uzasadnienie:

Podczas kontroli stwierdzono, że w dniu 22.07.2022r. w aktach osobowych pracownika nie było dokumentu potwierdzającego, że został poinformowany o ryzyku

zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą, oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami. Zgodnie z §3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 10 grudnia 2018 r. w sprawie dokumentacji pracowniczej (Dz.U. z 2018 r. poz. 2369) akta osobowe pracownika składają się z 4 części i obejmują w części B - oświadczenia lub dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia pracownika, w tym:

f) potwierdzenie poinformowania pracownika:

- o warunkach zatrudnienia (art. 29 § 3 i art. 291 § 2 Kodeksu pracy) oraz o zmianie warunków zatrudnienia (art. 29 § 32 i art. 291 § 4 Kodeksu pracy),
- o celu, zakresie oraz sposobie zastosowania monitoringu (art. 222 § 8 Kodeksu pracy),
- o ryzyku zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą, oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami (art. 226 pkt 2 Kodeksu pracy).

3. Ustalanie w protokole powypadkowym przyczyn wypadku przy pracy adekwatnych do okoliczności wypadku i nie podawanie wydarzenia będącego odchyleniem od stanu normalnego jako przyczyny.

Podstawa prawna:

- § 7 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. NR 105, poz. 870),

Uzasadnienie:

Zespół powypadkowy badający okoliczności i przyczyny wypadku, w dniu 06.07.2022r. ulegli: pan i : oraz pani i ustalili następującą przyczynę wypadku:

„Agresja ze strony osoby trzeciej.”.

Według inspektora pracy „Agresja ze strony osoby trzeciej” jest wydarzeniem będącym odchyleniem od stanu normalnego, a nie jest przyczyną. Według inspektora pracy przyczyną wypadku było:

- zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem – gwałtowną próbę ucieczki pasażerki z autobusu wraz z towarzyszącą temu agresją.

Zgodnie z §7 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. NR 105, poz. 870) niezwłocznie po otrzymaniu wiadomości o wypadku zespół powypadkowy jest obowiązany przystąpić do ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku.

4. Podjęcie działań, aby pracownik, który uległ wypadkowi, jeżeli stan jego zdrowia na to pozwala, poinformował niezwłocznie o wypadku swojego przełożonego (pracodawcę).

Podstawa prawna:

- § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. NR 105, poz. 870),

Uzasadnienie:

W trakcie kontroli inspektor stwierdził, że zaistniałe zdarzenie wypadkowe z dnia 06.07.2022r., zgodnie z okazanymi protokołami powypadkowymi, zostało pracodawcy zgłoszone przez panią . – poszkodowanego pracownika ze zwłoką - w dniu 08.07.2022r. (wypadek miał miejsce w dniu 06.07.2022r., a stan zdrowia poszkodowanych pozwalał na niezwłoczne zawiadomieni o wypadku przełożonego). Zgodnie z §2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. NR 105, poz. 870) pracownik, który uległ wypadkowi, jeżeli stan jego zdrowia na to pozwala, powinien poinformować niezwłocznie o wypadku swojego przełożonego.

5. Niezwłoczne zawiadamianie właściwego inspektora pracy o śmiertelnym, ciężkim lub zbiorowym wypadku przy pracy oraz o każdym innym wypadku, który wywołał wymienione skutki, mającym związek z pracą, jeżeli może być uznany za wypadek przy pracy.

Podstawa prawna:

- art. 234 §2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1320 ze zmianami oraz z 2022 r. poz. 655),

Uzasadnienie:

W trakcie kontroli inspektor pracy stwierdził, że o wypadku z dnia 06.07.2022r. (zbiorowy wypadek przy pracy, powodujący czasowa niezdolność do pracy) Okręgowy Inspektor Pracy w Katowicach został powiadomiony przez pracodawcę ze zwłoką w dniu 13.07.2022r. – pracodawca został powiadomiony przez poszkodowaną w dniu 08.07.2022r., a wypadek miał miejsce w dniu 06.07.2022r. Taki stan jest niezgodny z art. 234 §2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1320 ze zmianami oraz z 2022 r. poz. 655), który stanowi, że pracodawca jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić właściwego inspektora pracy i prokuratora o śmiertelnym, ciężkim lub zbiorowym wypadku przy pracy oraz o każdym innym wypadku, który wywołał wymienione skutki, mającym związek z pracą, jeżeli może być uznany za wypadek przy pracy.

6. Zatwierdzanie przez pracodawcę protokołu powypadkowego nie później niż w terminie 5 dni od dnia jego sporządzenia oraz potwierdzanie tego faktu datą.

Podstawa prawna:

- §13 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. NR 105, poz. 870),
- §1 ust 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 maja 2019r. w sprawie wzoru protokołu ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy (Dz.U. z 2019r. poz. 1071),

Uzasadnienie:

W trakcie kontroli dokumentacji powypadkowej inspektor pracy stwierdził, że protokoły zostały przez pracodawcę zatwierdzone: – według oświadczenia pana [imię] – członka zespołu powypadkowego w dniu 26.07.2022r. – brak daty przy podpisie pracodawcy, – w dniu 10.08.2022r. – później niż w terminie 5 dni od dnia jego sporządzenia. Zgodnie z §13 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. NR 105, poz. 870) protokół powypadkowy zatwierdza pracodawca nie później niż w ciągu 5 dni od dnia jego sporządzenia. Data zatwierdzenia protokołu przez pracodawcę wynika z obowiązującego wzoru protokołu powypadkowego określonego w §1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 maja 2019r. w sprawie wzoru protokołu ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy (Dz.U. z 2019r. poz. 1071) i potwierdza realizację obowiązku wynikającego z wyżej przywołanego przepisu. Brak daty przy podpisie zatwierdzającym protokół przez pracodawcę nie pozwala ustalić terminowości zatwierdzenia.

7. O niezatwierdzenie protokołu powypadkowego przez pracodawcę, jeżeli do treści protokołu powypadkowego zostały zgłoszone zastrzeżenia przez poszkodowanego.

Podstawa prawna:

- § 13 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. NR 105, poz. 870),

Uzasadnienie:

W trakcie kontroli dokumentacji powypadkowej inspektor pracy stwierdził, że pracodawca zatwierdził protokół powypadkowy co do którego poszkodowany wniósł zastrzeżenia. Zgodnie z §13 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. NR 105, poz. 870) pracodawca zwraca niezatwierdzony protokół powypadkowy, w celu wyjaśnienia i uzupełnienia go przez zespół powypadkowy, jeżeli do treści protokołu powypadkowego zostały zgłoszone zastrzeżenia przez poszkodowanego lub członków rodziny zmarłego wskutek wypadku

pracownika albo protokół powypadkowy nie odpowiada warunkom określonym w rozporządzeniu.

8. Sporządzanie nowego protokołu powypadkowego w sytuacji, gdy zostały zgłoszone przez poszkodowanego zastrzeżenia do treści protokołu (po dokonaniu wyjaśnień i uzupełnień).

Podstawa prawna:

- § 13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. NR 105, poz. 870),

Uzasadnienie:

Podczas kontroli inspektor pracy stwierdził, że do dnia 12.08.2022r. zespół powypadkowy nie dokonał wyjaśnień i uzupełnień po wniesionych w dniu 26.07.2022r. zastrzeżeniach poszkodowanego . i nie sporządził nowego protokołu powypadkowego. Zgodnie z §13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. NR 105, poz. 870) zespół powypadkowy, po dokonaniu wyjaśnień i uzupełnień, o których mowa w ust. 2, sporządza, nie później niż w terminie 5 dni, nowy protokół powypadkowy, do którego dołącza protokół powypadkowy niezatwierdzony przez pracodawcę.

9. Zatrudnianie pracowników z zachowaniem przeciętnie 5-cio dniowego tygodnia pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym

Podstawa prawna:

- art. 129 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1320 ze zmianami oraz z 2022 r. poz. 655),

Uzasadnienie:

Na podstawie okazanej przez panią [imię] ewidencji czasu pracy za jeden okres rozliczeniowy (01 kwiecień – 30 czerwiec 2022r.) dla trzech wybranych pracowników: [imię] oraz [imię] ustalono, że pracownikom tym nie zapewniono przeciętnie pięciodniowego tygodnia pracy w okresie rozliczeniowym: (łącznie liczba dni do przepracowania w okresie rozliczeniowym to 62 dni) . [imię] przepracowała 60 dni (w tym 8 sobót), miała 9 dni urlopu oraz 1 dzień opieki na dziecko, co daje łącznie 70 dni, [imię] przepracował 69 dni (w tym 11 sobót). miał 1 dni urlopu oraz 3 dni zwolnienia lekarskiego, co daje łącznie 73 dni, [imię] przepracował 64 dni oraz miał 3 dni urlopu, co daje łącznie 67 dni. Taki jest niezgodny z art. 129 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1320 ze zmianami oraz z 2022 r. poz. 655), który stanowi, że czas pracy nie może przekraczać 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym nie przekraczającym 4 miesięcy, z zastrzeżeniem §2 oraz art. 135 - 138, 143 i 144.

Pouczenie:

O terminie i sposobie realizacji ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia (art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

[MG]

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

(*) – niepotrzebne skreślić