

Katowice, dnia 3 września 2021 r.
ZP.261.17.3.2021.GZ

Dotyczy: postępowania (z pominięciem stosowania ustawy Pzp) na **utrzymanie systemu zarządzania infrastrukturą przystankową dostarczonego i wdrożonego przez Wykonawcę** (znak sprawy: IK/2/21).

Na podstawie § 37 ust. 3 oraz 4 Regulaminu udzielania zamówień publicznych Zarząd Transportu Metropolitalnego z siedzibą w Katowicach jako Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) oraz wzoru Umowy. W związku z powyższym, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z następującymi wyjaśnieniami.

1. Pytania dotyczące punktu 1.10. OPZ:

Pytanie 1.1.: Oszacowanie liczności poszczególnych grup użytkowników (Pracownicy ZTM i Serwisanci), w tym średnią i maksymalną możliwą liczbę użytkowników w czasie trwania umowy.

Odpowiedź 1.1.: Szacunkowa liczba grup użytkowników wynosić będzie odpowiednio:

- Pracownicy ZTM: 20 osób,
 - Serwisanci: 50 osób,
- przy założeniu średniej liczby użytkowników dla obu grup wynoszącej 70 osób, a maksymalnej 150 osób w czasie trwania Umowy.

Pytanie 1.2.: Oszacowanie średniej liczby zgłoszeń od użytkowników (pasażerów), którą ZTM spodziewa się otrzymywać miesięcznie oraz maksymalną w okresie nasilonego wysyłania zgłoszeń (pick), w okresie trwania Umowy.

Odpowiedź 1.2.: Szacuje się średnio 500 zgłoszeń miesięcznie, przy czym w okresie nasilonego wysyłania zgłoszeń około 3000.

Pytanie 1.3.: Oszacowanie średniej liczby napraw przystanków/punktów, którą ZTM spodziewa się zlecać miesięcznie.

Odpowiedź 1.3.: Miesięcznie szacuje się zlecenie naprawy około 300 przystanków.

Pytanie 1.4.: Oszacowanie średniej dynamiki przyrostu liczby zdjęć miesięcznie/rocznie.

Odpowiedź 1.4.: Szacuje się dynamikę przyrostu liczby zdjęć na 10 000 miesięcznie/120 000 rocznie.

Pytanie 1.5.: Czy dokumentacja fotograficzna może być przechowywana w Systemie w formie skompresowanej?

Odpowiedź 1.5.: Tak, pod warunkiem zachowania jakości danego pliku z możliwością jego szybkiego otwarcia (w tym samym czasie jak dla pliku nieskompresowanego).

Pytanie 1.6.: Czy dokumentacja fotograficzna oraz inne załączniki mogą być przechowywane na wolniejszych zasobach (pozwoli to na oszczędności w kosztach infrastruktury)?

Odpowiedź 1.6.: Tak, jeżeli będzie niezauważalne dla użytkownika (nie spowolni pracy programu, nie wprowadzi dodatkowych czynności dla użytkownika).

2. Pytania dotyczące punktu 3.1. OPZ:

Pytanie 2.1.: Które moduły Systemu są planowane do eksploatacji w języku angielskim?

Odpowiedź 2.1.: W języku angielskim dostępna musi być część serwisu dla pasażerów (Panel Obsługi Pasażerskiej), natomiast wszystkie panele powinny mieć możliwość rozszerzenia eksploatacji w języku angielskim.

Pytanie 2.2.: Czy planowane jest włączenie nowej wersji językowej w trakcie trwania Umowy (w ciągu 3 lat eksploatacji Systemu)?

Odpowiedź 2.2.: Zgodnie z punktem 3.1. OPZ należy zapewnić możliwość rozszerzenia eksploatacji Systemu również o wersję w języku angielskim. Zamawiający na tę chwilę nie jest w stanie wskazać, czy nastąpi to w trakcie trwania Umowy.

Pytanie 2.3.: Jeżeli włączenie nowej wersji językowej jest planowane w trakcie trwania Umowy, czy jej wdrożenie odbywać się będzie w ramach rozwoju aplikacji czy też ma być ujęte w wycenie wdrożenia Systemu?

Odpowiedź 2.3.: Jeśli włączenie nowej wersji językowej nastąpi w trakcie trwania Umowy, wdrożenie to powinno odbyć się w ramach rozwoju aplikacji.

3. Pytanie dotyczące punktu 4.1.2. OPZ:

Pytanie 3.1.: Zgodnie z treścią paragrafu, wnioskujemy o wyznaczenie przeglądarek Microsoft Edge, Firefox i Chrome, jako dedykowanych przeglądarek do obsługi Systemu.

Odpowiedź 3.1.: Zamawiający wyznacza do obsługi przeglądarki Microsoft Edge, Firefox, Chrome oraz Safari.

4. Pytania dotyczące punktu 4.1.4. OPZ:

Pytanie 4.1.: Oprogramowanie musi umożliwiać samodzielne tworzenie kont i nadawanie im uprawnień, z możliwością wskazywania pojedynczych funkcjonalności, wyświetlany układ menu powinien być analogiczny do posiadanych uprawnień, funkcje niedostępne nie powinny być widoczne dla użytkownika. W systemie należy przewidzieć predefiniowane profile dla typowych grup użytkowników, posiadające przypisane uprawnienia. "

Proszę o potwierdzenie, czy poniżej opisany sposób działania Systemu jest akceptowany przez zamawiającego i zgodny z intencją tego punktu OPZ:

- System zapewni możliwość samodzielnego utworzenia konta użytkownika, oraz przypisania konta do grupy użytkowników (Rola),
- Uprawnienia użytkownika do poszczególnych funkcjonalności Systemu przypisane są od Roli, w której on występuje,
- Uprawnienia definiowane są w szczególności jako dostęp do poszczególnych funkcjonalności Systemu,
- Gdy funkcjonalność jest niedostępna dla użytkownika nie jest ona widoczna.

Odpowiedź 4.1.: Zamawiający potwierdza, że opisane powyżej działanie Systemu spełnia wymagania. Jednocześnie nadmienia, że katalog ról oraz ich uprawnienia nie może być katalogiem zamkniętym (należy umożliwić rozbudowę o dodatkowe role).

Pytanie 4.2.: "Autoryzacja użytkownika i resetowanie hasła będą realizowane dwuetapowo z wykorzystaniem definiowanych linków w wiadomościach mailowych;"

Zważywszy na to, że sposób autoryzacji dla poszczególnych użytkowników (administratorów i standardowych użytkowników) został opisany w punktach 4.1.11 i 4.1.12, czy punkt ten odnosi się tylko do procesu resetowania hasła?

Odpowiedź 4.2.: Resetowania i nadawania 1-go hasła.

5. Pytanie dotyczące punktu 4.1.6. oraz 5.4.8.14. OPZ:

Pytanie 5.1.: "Licencjobiorca oczekuje dostępności danych z systemu zliczania za ostatnie trzy lata, generowanie raportów ma następować w czasie do 5 sekund. Dane starsze podlegają archiwizacji;" oraz "5.4.8.14. Czas generowania raportu nie może być dłuższy niż 5 s dla pełnego zakresu danych." Struktura danych projektowanego systemu zapewni szybką i komfortową pracę użytkownikom systemu, tworzenie predefiniowanych raportów (w tym harmonogramowanie) oraz wygodne tworzenie raportów ad hoc na dostępnych użytkownikowi danych. Oczekiwanie wygenerowania DOWOLNEGO raportu określony na 5 s jest niemożliwy do spełnienia, wystarczy zażądać od systemu raportu przekrojowego zawierającego wszystkie dane - czas ich przetworzenia będzie większy. Czy zamawiający zgadza się, na rozwiązanie w którym raporty niespełniające kryterium 5 s będą w systemie harmonogramowane i preprocesowane, dzięki czemu będą dostępne dla użytkownika w wymaganym czasie?

Odpowiedź 5.1.: Zamawiający w uzgodnieniu z Wykonawcą potwierdzi, które raporty będą mogły być harmonogramowane (dotyczy wyłącznie wybranych danych przekrojowych za okres dłuższy niż 6 miesięcy), a które muszą się generować w czasie nie dłuższym niż 5 s.

Pytanie 5.2. Czy raporty mają zawierać jakiegokolwiek zdjęcia?

Odpowiedź 5.2.: W raportach należy jedynie wskazać odnośnik do zdjęcia z zasobu chmurowego, które zostało dodane wcześniej przez użytkownika. Nie ma konieczności powielania (kopiowania) tego pliku.

Pytanie 5.3. Jeżeli odpowiedź na pytanie 5.2. jest twierdząca to zapewnienie czasu generowanie do 5 sekund wydaje się technicznie niemożliwe tj. na podstawie danych do importu można założyć, że będzie do kilkadziesiąt GB zdjęć i nie widzimy technicznej możliwości utworzenia raportu z danymi oraz zdjęciami w czasie do 5 sekund.

Odpowiedź 5.3.: Nie dotyczy.

6. Pytanie dotyczące punktu 4.1.8. OPZ:

Pytanie 6.1.: Czy "Czas odpowiedzi systemu na kliknięcie myszką" rozumiany jest jako czas, po którym system zareaguje na kliknięcie min. wyświetlenie danych, wyświetlenie ikony pobierania informacji np. generowanie raportu, import pliku, kalkulacje i przetwarzanie danych wykonywanych po stronie serwera (pomiar wykonany na stacji roboczej użytkownika z pominięciem opóźnień wynikających z jakości połączeń sieciowych zamawiającego)?

Odpowiedź 6.1.: Czas odpowiedzi liczony jest jako czas potrzebny na pełne wykonanie funkcji, mierzony w środowisku Wykonawcy.

Pytanie 6.2.: (...) „Czas odpowiedzi systemu na kliknięcie myszką nie może być dłuższy niż 500 [ms].“ Dla niektórych funkcji systemu to wymaganie może nie być technicznie nie do spełnienia np. import pliku GTF5. Dodatkowo maksymalny czas odpowiedzi nie jest dobrym wyznacznikiem mierzącym wydajność systemu i nie jest rekomendowany do testów wydajnościowych (czasy odpowiedzi serwera są zbliżone do rozkładu normalnego znanego ze statystyki). Natomiast do sprawdzania wydajności systemów używa się powszechnie percentyli. Proponujemy zmianę zapisu z: 4.1.8. (...) „Czas odpowiedzi systemu na kliknięcie myszką nie może być dłuższy niż 500 [ms] “na poniższy bądź równoważny: 4.1.8. (...) „Czas odpowiedzi serwera na akcje wykonywane w systemie (np. odczyt danych, filtrowanie danych, zapis danych, modyfikacja danych itp.) będzie rejestrowany. 90 percentyl czasu odpowiedzi serwera danego dnia dla tych akcji, z wyłączeniem raportów oraz importu/eksportu danych, musi być nie wyższy niż 500 [ms] “. Powyższy zapis nie tylko precyzuje wymagania, ale także dodatkowo ułatwi regularne monitorowanie wydajności systemu.

Odpowiedź 6.2.: Czas odpowiedzi serwera na akcje wykonywane w systemie (np. odczyt danych, filtrowanie danych, zapis danych, modyfikacja danych itp.) będzie rejestrowany. 95 percentyl czasu odpowiedzi serwera danego dnia dla tych akcji, z wyłączeniem raportów oraz importu/eksportu danych, musi być nie wyższy niż 500 [ms]. Powyższy zapis nie tylko precyzuje wymagania, ale także dodatkowo ułatwi regularne monitorowanie wydajności systemu.

7. Pytanie dotyczące punktu 4.1.9. OPZ:

Pytanie 7.1.: "Każda tabela bazy danych systemu powinna posiadać informacje o czasie i użytkowniku wprowadzającym rekord oraz o czasie i użytkowniku modyfikującym rekord." Zapis ten ingeruje w architekturę sposobu przechowywania danych w Systemie. Czy zgodnie z intencjami autora zapisu, możemy go rozumieć jako utrzymywanie pełnej historii danych w Systemie, w tym o czasie i użytkowniku wprowadzającym rekord oraz o czasie i użytkowniku modyfikującym. W standardowej architekturze proponowanego rozwiązania dane historyczne i aktualne są trzymane w oddzielnych tabelach. Tabele z danymi aktualnymi nie posiadają ww. informacji, tym niemniej na poziomie oczekiwanej funkcjonalności systemu wymaganie jest spełnione. Czy Zamawiający akceptuje takie podejście i nie jest ono sprzeczne z intencją Zamawiającego wyrażoną w niniejszym punkcie OPZ.

Odpowiedź 7.1.: Tak, oczekujemy utrzymywania pełnej historii danych w Systemie, w tym o czasie i użytkowniku wprowadzającym rekord oraz o czasie i użytkowniku modyfikującym, sposób implementacji pozostaje w gestii Wykonawcy.

8. Pytanie dotyczące punktu 4.1.12.1. OPZ:

Pytanie 8.1.: "Mechanizm silnego uwierzytelniania oparty o uwierzytelnienie dwuskładnikowe (token/certyfikat etc.);". Proszę o potwierdzenie, że wymaganie będzie spełnione w momencie, gdy token zostanie przesłany użytkownikowi drogą mailową.

Odpowiedź 8.1.: Tak

9. Pytanie dotyczące punktu 4.2.7.1.1. OPZ:

Pytanie 9.1.: Czy w ramach raportowania danych o funkcjonowaniu systemu wystarczające będą raporty z systemu monitorowania?

Odpowiedź 9.1.: Tak

10. Pytanie dotyczące punktu 4.3.3.1. OPZ:

Pytanie 10.1.: Czy Zamawiający dopuści oświadczenie Licencjodawcy zamiast certyfikatu dla spełnienia poziomu bezpieczeństwa na poziomie co najmniej klasy Tier III według klasyfikacji Uptime Institute lub spełniających normę TIA-942 w klasie Tier 3?

Odpowiedź 10.1.: Tak

11. Pytanie dotyczące punktu 4.4.1.3. OPZ:

Pytanie 11.1.: W związku z tym, że rozwiązanie zostanie dostarczone w Chmurze, w tym moc obliczeniowa przestrzeń dyskowa, licencje na system operacyjny oraz bazę danych, to licencje systemu operacyjnego i bazy danych zostaną dostarczone na okres trwania Umowy, dla zdefiniowanych środowisk (produkcyjne pre-produkcyjne, testowe). Migracja na inne środowisko będzie wymagała zapewnienia przez Zamawiającego wymaganych licencji na systemy operacyjne i bazy danych adekwatne do nowego środowiska (np. ilości core). Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający akceptuje takie podejście i nie jest ono sprzeczne z intencją wyrażoną w tym punkcie.

Odpowiedź 11.1.: Tak

12. Pytania dotyczące punktu 5.1.13. OPZ:

Pytanie 12.1.: "Zarządzanie brygadami w tym planowanie pracy dla brygad realizujących zadania wg optymalnie wybranej trasy (rozwiązywanie problemu komiwojażera)." Czy rozumiane jest to jako wyznaczenie kolejności wykonania pracy (naprawy przystanków) dla każdej z brygad oddzielnie, wg optymalnie wyznaczonej trasy między miejscami napraw, które zostały wyznaczone dla brygady do realizacji.

Odpowiedź 12.1.: Zamawiający potwierdza, że zaproponowany sposób działania Systemu będzie zgodny z wymaganiami z zastrzeżeniem, że punkty wykonania pracy (przystanki) powinny być ręcznie wybierane przez daną brygadę podczas jednego wyjazdu.

Pytanie 12.2.: "Zarządzanie brygadami w tym planowanie pracy dla brygad realizujących zadania wg optymalnie wybranej trasy (rozwiązywanie problemu komiwojażera)" Czy współrzędne geograficzne przystanku/obiektu oraz Priorytet naprawy będą wystarczające do wyznaczenia trasy?

Odpowiedź 12.2.: Poza wymienionymi danymi, tj. współrzędne geograficzne przystanku oraz priorytet naprawy, należy również wskazać które czynności zostały zlecone do wykonania na danym przystanku.

Pytanie 12.3.: Na czym dokładniej ma polegać zarządzanie brygadami np. czy planowanie pracy dla brygad ma być powiązane ze zleceniami? A może ma dotyczyć tylko zleceń?

Odpowiedź 12.3.: Zarządzanie brygadami ma polegać na ręcznym wyborze punktów (przystanków) na których do wykonania będą określone prace. System musi wskazać jak najbardziej optymalną trasę pomiędzy wybranymi punktami.

Pytanie 12.4.: Wyszukiwanie optymalnej trasy dla brygady powinno przebiegać na siatce ulic czy na zasadzie odległości w linii prostej pomiędzy węzłami (miastami w problemie komiwojażera)?

Odpowiedź 12.4.: Optymalna trasa powinna być wskazana na siatce ulic.

Pytanie 12.5.: Czy oczekiwaniem Zamawiającego jest wyszukanie trasy możliwie bliskiej optymalnej dla jednej brygady czy dla wielu brygad jednocześnie?

Odpowiedź 12.5.: Wyszukiwanie optymalnej trasy dotyczy będzie jednej brygady.

Pytanie 12.6.: Jeżeli odpowiedzią na pytanie 12.5. jest „wiele brygad” to czy oczekiwaniem Zamawiającego jest takie zaplanowane pracy brygad, żeby X-brygad odwiedziło Y-węzłów (miast w problemie komiwojażera) tj. na wejściu są konkretne węzły do „odwiedzenia” i dostępne brygady, a zadaniem oprogramowania jest jak najbliższe optymalnemu zaplanowanie pracy tych brygad w taki sposób, żeby każdy węzeł odwiedziła dokładnie jedna brygada?

Odpowiedź 12.6.: Nie dotyczy.

Pytanie 12.7.: Jeżeli odpowiedzią na pytanie 12.5. jest „wiele brygad” to ile maksymalnie brygad ma być uwzględnionych przy jednym wyszukiwaniu?

Odpowiedź 12.7.: Nie dotyczy.

Pytanie 12.8.: Czy w wyszukiwaniu trasy możliwie bliskiej optymalnej dla brygady (brygad) należy przyjąć jakieś czasy realizacji zadania na danym węźle (przystanku) oraz czasy pracy brygady (brygad)? Jeżeli tak to od czego one zależą?

Odpowiedź 12.8.: Nie należy brać pod uwagę czasu realizacji danego zadania na przystanku ani czasu pracy brygad.

Pytanie 12.9.: Ile maksymalnie węzłów (miast w problemie komiwojażera) ma być odwiedzonych przez jedną brygadę?

Odpowiedź 12.9.: System musi wskazać optymalną trasę przejazdu dla wszystkich wybranych przez użytkownika punktów. Maksymalnie wyznacza się 60 miast.

Pytanie 12.10.: Czy w wyszukiwaniu trasy możliwie bliskiej optymalnej dla brygad obowiązuje ograniczenie opisane w pkt. 4.1.8 tj. „(...) Czas odpowiedzi systemu na kliknięcie myszką nie może być dłuższy niż 500 [ms];”?

Odpowiedź 12.10.: Tak, nie dłużej niż 5 s.

Pytanie 12.11.: Z uwagi na fakt, że problem komiwojażera jest NP-trudnym problemem ze wszystkimi tego konsekwencjami, proponujemy zmienić zapis „(...)w tym planowanie pracy dla brygad realizujących zadania wg optymalnie wybranej trasy (rozwiązywanie problemu komiwojażera);”na „(...) w tym planowanie pracy dla brygad realizujących zadania wg trasy możliwie zbliżonej do optymalnej, która zostanie znaleziona w zadanym przez użytkownika czasie (rozwiązywanie problemu komiwojażera);”

Odpowiedź 12.11.: Zamawiający akceptuje zmianę zapisu.

13. Pytanie dotyczące punktu 5.4.8. OPZ:

Pytanie 13.1.: Czy celem budowy modułu raportowego jest zbudowanie biblioteki predefiniowanych raportów wykonywanych na podstawie wprowadzonych parametrów?

Odpowiedź 13.1.: Tak oraz dodatkowo funkcjonalność projektowania nowych raportów opisana w punkcie 5.4.8.4.

14. Pytania dotyczące punktu 6. OPZ:

Pytanie 14.1.: Czy tłumaczenie modułu na wymagane języki będzie po stronie Dostawcy?

Odpowiedź 14.1.: Zamawiający wymaga dostarczenia Panelu Obsługi Pasażerskiej w 4 wersjach językowych (polski, angielski, ukraiński, niemiecki), zatem tłumaczenie modułu należy do obowiązków Dostawcy Systemu.

Pytanie 14.2.: Czy pasażer będzie mógł wysłać zgłoszenie tylko i wyłącznie wybierając dane z pól słownikowych i załączając zdjęcia?

Odpowiedź 14.2.: Pasażer będzie mógł wysłać zgłoszenia zgodnie ze słownikiem stanowiącym załącznik nr 5 do Umowy (punkt IX słownika) z zastrzeżeniem, że część z pól słownikowych dostępnych będzie do wpisania dowolnej treści bez konieczności wyboru z ograniczonej listy.

15. Pytania dotyczące §2 pkt. 1.4. Umowy:

Pytanie 15.1.: Czy intencją Zamawiającego jest przeszkolenie 30 osób w terminie do 5 dni po odbiorze Systemu i dopuszcza rozpoczęcie szkoleń przed odbiorem Systemu?

Odpowiedź 15.1.: Zamawiający oczekuje przeszkolenia max. 30 osób w terminie do 5 dni po odbiorze Systemu, bez możliwości rozpoczęcia szkolenia przed odbiorem Systemu.

Pytanie 15.2.: Czy dobrze rozumiemy, że sumaryczna długość wszystkich sesji szkoleniowych dla wszystkich grup użytkowników ma trwać przynajmniej 24 godziny robocze?

Odpowiedź 15.2.: Zamawiający potwierdza, że sumaryczna długość wszystkich sesji szkoleniowych dla wszystkich grup użytkowników musi trwać przynajmniej 24 godziny.

16. Pytanie dotyczące §2 pkt. 1.5. Umowy:

Pytanie 16.1.: "realizacja asysty powinna nastąpić nie później niż 24 godziny od zgłoszenia telefonicznego, potwierdzonego faksem lub mailem;"

Czy Zamawiający dopuszcza realizację asysty "w najbliższym dniu roboczym przypadającym po dacie zgłoszenia"?

Odpowiedź 16.1.: Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisu o realizacji asysty w najbliższym dniu roboczym przypadającym po dacie zgłoszenia. Ze względu na wykonywanie prac w terenie również w weekendy/dni wolne, Zamawiający wymaga asysty do 24 godzin od zgłoszenia.

17. Pytanie dotyczące §5 pkt. 2.1.4. Umowy:

Pytanie 17.1.: W Paragrafie 2, punkt 1.4 Zamawiający odnosi się do pojęcia wdrożenie Systemu jako odniesienia do terminu przeprowadzenia szkoleń, czy pozycja 2.1.3 przyjęcie Systemu przez Licencjodawcę bez zastrzeżeń, jest równoznaczna z wdrożeniem Systemu?

Odpowiedź 17.1.: Na wdrożenie Systemu, zgodnie z § 5 pkt. 2.1., składa się dostarczenie projektu koncepcji Systemu, przyjęcie Systemu, przeprowadzenie szkoleń oraz dostarczenie stosownej dokumentacji. Za zakończenie wdrożenia Systemu należy przyjąć podpisanie protokołu odbioru.

18. Pytanie dotyczące §6 pkt. 3. Umowy:

Pytanie 18.1.: System ma zostać dostarczony w chmurze, co wyklucza rozszerzanie infrastruktury serwerowej podzespołami posiadanymi przez Zamawiającego. Prosimy o potwierdzenie, że dobrze rozumiemy, iż niniejsze wymaganie dotyczy własnej infrastruktury Zamawiającego, w tym także przypadku, gdyby system został przeniesiony na infrastrukturę zarządzaną przez Zamawiającego?

Odpowiedź 18.1.: Tak

19. Pytanie dotyczące §6 pkt. 19. Umowy:

Pytanie 19.1.: Rozwiązanie zostanie dostarczone w Chmurze. Elementem chmury będzie system operacyjny i baza danych. W związku z tym, ich licencje dostarczone zostaną na okres trwania Umowy. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje takie podejście i nie jest ono sprzeczne z intencją Zamawiającego wyrażoną w Umowie, a szczególności w niniejszym punkcie.

Odpowiedź 19.1.: Tak

20. Pytanie dotyczące §6a pkt. 1.3. Umowy:

Pytanie 20.1.: W związku z tym, że rozwiązanie zostanie dostarczone w Chmurze, w tym moc obliczeniowa przestrzeń dyskowa, licencje na system operacyjny oraz bazę danych, to licencje systemu operacyjnego i bazy danych zostaną dostarczone na okres trwania Umowy, dla zdefiniowanych środowisk (min. produkcyjne, pre-produkcyjne, testowe). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje takie podejście i nie jest ono sprzeczne z intencją Zamawiającego wyrażoną w Umowie, a szczególności w niniejszym punkcie.

Odpowiedź 20.1.: Tak

21. Pytanie dotyczące §6a pkt. 3.12. Umowy:

Pytanie 21.1.: Elementem systemu będzie dedykowana aplikacja, do której dostarczymy kody źródłowe i prawo modyfikacji. Wraz z rozwiązaniem zostanie dostarczona również licencja na komercyjne środowisko/platformę, służącą uruchamianiu aplikacji. Producentem platformy jest oferent i nie jest to produkt firm trzecich jednak jest przez oferenta sprzedawane jako komercyjne rozwiązanie. Z tych względów nie możemy udzielić prawa modyfikacji ani przekazać kodów źródłowych. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający akceptuje takie podejście i nie jest ono sprzeczne z intencją Zamawiającego wyrażoną w Umowie, a szczególności w niniejszym punkcie.

Odpowiedź 21.1.: Tak, Jeżeli Zamawiający otrzyma dokumentację oraz prawo posługiwania się platformą, także w zakresie jej wykorzystywania do modyfikacji i rozbudowy innych komponentów systemu.

22. Pytanie dotyczące §6a pkt. 9. Umowy:

Pytanie 22.1.: System będzie mógł zostać uruchomiony wyłącznie na:

- systemie Microsoft Windows Server,
- bazie danych Microsoft SQL Server,
- Apache Tomcat,
- autorskiej platformie aplikacyjnej dostarczoną razem z Systemem, której licencję w wymaganym zakresie zapewnia Oferent.

Wszystkie wymienione wyżej elementy mogą być wdrażane i serwisowane przez przeszkolone osoby. Oferent zapewnia również szkolenia z wdrożeń i serwisu autorskiej platformy. Czy Zamawiający akceptuje takie podejście i nie jest ono sprzeczne z intencją Zamawiającego wyrażoną w Umowie, a szczególności w niniejszym punkcie.

Odpowiedź 22.1.: Zamawiający akceptuje powyższe podejście, jeśli Dostawca zapewni bezpłatne szkolenia z wdrożeń i serwisu autorskiej platformy.

23. Pytanie dotyczące §8 pkt. 8 i 9 Umowy:

Pytanie 23.1.: Ze względu na wysokie niemożliwe do zaakceptowania ryzyko przeniesione na Oferenta zapisami umowy prosimy o modyfikację zapisu punktu:

8. Strony ustalają, iż Licencjobiorca w zależności od swojego wyboru w zakresie uprawnień z tytułu rękopisami i gwarancji jest uprawniony do złożenia oświadczenia o obniżeniu ceny lub o odstąpieniu od umowy, jedynie w części obejmującej niezrealizowane jeszcze dostawy/usługi w następujących przypadkach, po uprzednim wezwaniu wykonawcy i wyznaczeniu mu 5 dniowego terminu na usunięcie naruszenia:

8.1. w przypadku przekroczenia przez Licencjodawcę czasu naprawy określonego w załączniku nr 2 do niniejszej umowy bez względu na przyczyny,

8.2. w przypadku, gdy trzykrotna, bezskuteczna naprawa Wady przez Licencjodawcę nie doprowadzi do jej usunięcia,

8.3. w przypadku, gdy wada jest nieusuwalna, bez konieczności uprzedniego wzywania do jej naprawy. Obniżona cena powinna pozostawać w takiej proporcji do ceny wynikającej z niniejszej umowy, w jakiej wartość rzeczy z wadą pozostaje do wartości rzeczy bez wady.

9. W przypadku zwłoki wykonawcy o więcej niż 2 dni w stosunku do maksymalnych terminów usuwania Błędów opisanych w załączniku nr 2 do umowy, Licencjobiorca wezwie Wykonawcę wyznaczając mu dodatkowy 5 dniowy termin, po którego bezskutecznym upływie ma prawo zlecić naprawę innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Licencjodawcy, bądź samodzielnie wykonać naprawę na koszt i ryzyko Licencjodawcy bez konieczności uzyskiwania zgody Sądu (wykonanie zastępcze). W takim przypadku Licencjodawca zobowiązuje się do zapewnienia transferu wiedzy umożliwiającej innemu podmiotowi wykonanie naprawy. Licencjodawca zobowiązuje się do zapewnienia osób o kwalifikacjach niezbędnych do przekazania (transferu) wiedzy Licencjobiorcy lub innemu licencjodawcy wskazanemu przez Licencjobiorcę w sposób, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Licencjobiorcę. W przypadku uchylania się Licencjodawcy od tego zobowiązania Licencjobiorcy przysługuje od Licencjodawcy dodatkowa kara umowna w wysokości 300 zł. Karę nalicza się od dnia następnego po upływie terminu wyznaczonego Licencjodawcy przez Licencjobiorcę na realizację w/w zobowiązania za każdy dzień opóźnienia osobno.

Odpowiedź 23.1.: Zamawiający nie przychylił się do wniosku w zakresie modyfikacji zapisów umowy.

24. Pytanie dotyczące punktu 5.1.3. OPZ:

Pytanie 24.1.: Z uwagi na fakt, że istnieje zasadnicza różnica między wyszukiwaniem i filtrowaniem danych a występuje tutaj zarówno słowo wyszukiwanie jak i filtrowanie danych czy intencją Zamawiającego jest wymóg wdrożenia tzw. wyszukiwania pełnotekstowego (ang. full-text search), a zwrócone wyniki powinny być ułożone od tych najtrafniejszych do najmniej trafnych?

Odpowiedź 24.1.: Zamawiający potwierdza, że taka prezentacja wyników będzie akceptowana.

25. Pytanie dotyczące punktu 5.1.11. OPZ:

Pytanie 25.1.: Prosimy o załączenie przykładowego raportu rozliczeniowego

Odpowiedź 25.1.: W załączniku przekazujemy przykładowy raport.

26. Pytanie dotyczące punktu 4.3.6.3. OPZ:

Pytanie 26.1.: „Rozliczenia usług w sposób uzależniony od realnego zużycia zasobów “Czy intencją Zamawiającego nie było sformułowanie „niezależniony” zamiast „uzależniony”?

Odpowiedź 26.1.: Potwierdzamy, że intencją Zamawiającego było sformułowanie niezależniony.

27. Pytanie dotyczące punktu 5.4.8.4. OPZ:

Umożliwić będzie tworzenie oraz eksport raportów w formie tabelarycznej (format plików co najmniej zgodny z *.pdf, *.xls, *.xlsx oraz *.csv), w tym wizualizację danych w formie wykresów, z możliwością wskazania danych powiązanych z rozkładem jazdy dla danych wybranych przez użytkownika;

Pytanie 27.1.: Proponujemy zmianę zapisu: Umożliwić będzie tworzenie oraz eksport raportów w formie tabelarycznej (format plików co najmniej zgodny z *.pdf, *.xls, *.xlsx oraz *.csv) na poniższy zapis lub zapis równoważny: Umożliwić będzie tworzenie oraz eksport raportów w formie tabelarycznej (format plików co najmniej zgodny z *.xlsx oraz *.csv). Uzasadnienie: Format PDF niespecjalnie nadaje się do wydruku danych tabelarycznych o zmiennej i potencjalnie bardzo dużej liczbie kolumn tj. wymaga to dzielenia na strony, zmiany układu danych do wydruku itp. Arkusze kalkulacyjne dobrze „skalują” się horyzontalnie oraz dodatkowo programy do obsługi arkuszy kalkulacyjnych pozwalają na utworzenie formatu PDF na podstawie pliku xlsx/xls. Wybranie tylko jednego formatu arkusza kalkulacyjnego tj. albo format xls albo xlsx pozwoli na zredukowanie kosztów.

Odpowiedź 27.1.: Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę zapisów.

Pytanie 27.2.: Na podstawie zapisu „(...) w tym wizualizację danych w formie wykresów (...)” nie da się nawet orientacyjnie określić wymagań Zamawiającego tj. nie wiadomo, ile ma być wykresów, co ma być pokazane na tych wykresach itd. Prosimy o uszczegółowienie wymagań związanych z wizualizacją danych w formie wykresów.

Odpowiedź 27.2.: Dane w postaci wykresów dostępnych w arkuszu kalkulacyjnym Excel (wykresy: tabelaryczne, bąbelkowe, kołowe, słupkowe, kolumnowe, pierścieniowe, liniowe, punktowe).

Pytanie 27.3.: Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu „(...)z możliwością wskazania danych powiązanych z rozkładem jazdy dla danych wybranych przez użytkownika(...)”

Odpowiedź 27.3.: Należy przez to rozumieć powiązanie wykonanych prac na danych lokalizacjach z liniami i przystankami (przystanki na danej linii zawarte są w rozkładach jazdy). Rozkłady jazdy powinny być zatem aktualizowane codziennie – pobranie plików GTFS z serwera Zamawiającego. Aktualizacja ta powinna być dokonywana automatycznie – zaleca się w porze nocnej.

28. Pytanie dotyczące punktu 4.2.7.8. OPZ:

Pytanie 28.1.: Z OPZ nie wynika jasno, ile dokładnie ma być tych raportów tj. o ile ustalenie szczegółów może się odbyć w terminie do 3 miesięcy od podpisania umowy, o tyle nie sposób oszacować pracochłonności utworzenia takich raportów bez znajomości ich liczby. Proponujemy dodanie zapisu, który precyzyjnie określi maksymalną liczbę raportów.

Odpowiedź 28.1.: Maksymalną liczbę raportów szacuje się na 10 rodzajów.

29. Pytania dotyczące punktu 1.6. OPZ:

Pytanie 29.1.: W załączniku nr 6 (NOWE Baza Danych Fulcrum.xlsx) występuje sporo problemów z polskimi znakami, a dokładniej z brakującymi polskimi znakami. Czy Zamawiający uzupełni brakujące znaki? W szczególności czy brakujące znaki zostaną dodane w kolumnie Przystanek (np. jest „yhcice Ptla”, a powinno być zapewne „Żychcice Pętla”). Jeżeli nie to czy Zamawiający wyraża zgodę na import danych w takiej formie, jakiej są obecnie?

Odpowiedź 29.1.: Zamawiający uzupełni brakujące polskie znaki oraz zweryfikuje poprawność nazw przystanków i innych.

Pytanie 29.2.: W załączniku nr 6 (NOWE Baza Danych Fulcrum.xlsx) brakuje stanowisk przystankowych co utrudnia lub uniemożliwia jednoznaczne określenie o jaki przystanek chodzi. Czy Zamawiający uzupełni brakujące dane?

Odpowiedź 29.2.: Zamawiający uzupełni brakujące dane.

Pytanie 29.3.: Prosimy o wskazanie danych z załącznika nr 6 (NOWE Baza Danych Fulcrum.xlsx), które są częścią zadań inwentaryzacyjnych oraz te, które są częścią zadań kontrolnych.

Odpowiedź 29.3.: Wszystkie dane zawarte w załączniku nr 6 są częścią zadań inwentaryzacyjnych (zostały zgromadzone podczas przeprowadzonej kompleksowej inwentaryzacji przystanków).

30. Pytania dotyczące punktu 5.4.8.5. OPZ:

Licencjodawca oczekuje, że w przekazywanych/eksportowanych danych (np. w postaci plików csv.) nie wystąpią sytuacje braku polskich liter – (zamiast których pojawiają się różne znaki specjalne).

Pytanie 30.1.: Pytanie powiązane z pytaniem nr 9 – czy Zamawiający dopuszcza brak polskich znaków dla danych eksportowanych, które uprzednio zostaną zaimportowane z załączników nr 6 i 7.

Odpowiedź 30.1.: Zgodnie z odpowiedzią 29.1. Zamawiający uzupełni załączniki o polskie znaki. W związku z tym nie dopuszcza się brak polskich znaków dla danych eksportowanych.

Pytanie 30.2.: Jakie kodowanie znaków wymaga Zamawiający w eksporcie do CSV?

Odpowiedź 30.2.: UTF-8

Odpowiednim zmianom uległy daty wskazane:

a) w pkt 10.7 oraz 11.2 i 11.3 SZ (terminy składania/otwarcia ofert):

Zamiast:

09.09.2021 r.

Powinno być:

20.09.2021 r.

b) w pkt 9 SZ (termin związania ofertą):

Zamiast:

09.10.2021 r.

Powinno być:

20.10.2021 r.

Z upoważnienia
Zastępca Dyrektora ZTM
ds. Administracyjnych
(-) Krzysztof Dzierwa

Załączniki:

- 1) *Przykładowy raport rozliczeniowy.*